

Uzasadnienie

Pismem z dnia 16 lipca 2026 roku Wójt Gminy Rudniki przekazał do Rady Gminy Rudniki skargę, która wpłynęła w dniu 9 lipca 2026 r. do Urzędu Gminy w Rudnikach, dotyczącą działalności Pani Anny Cieśli Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Żytniowie.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym *„Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.”*. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego *„Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności..., 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy;”*. Wobec powyższego właściwa do rozpatrzenia skargi jest Rada Gminy. Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania w ww. sprawie. Przewodnicząca Komisji zwołała posiedzenie na dzień 18 sierpnia 2026 r. Na posiedzenie zaproszono Panią Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Żytniowie Annę Cieślę, celem złożenia wyjaśnień. Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi oraz zgromadzonym materiałem, przeanalizowała podniesione przez Skarżącą zarzuty dotyczące działalności Dyrektora w zakresie obowiązków jako kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. W toku rozpatrywania skargi Komisja uwzględniła również wyjaśnienia Pani Dyrektora dotyczące podejmowanych przez nią działań na rzecz zapewnienia dziecku właściwych warunków funkcjonowania w szkole. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że Pani Dyrektor podejmowała działania mające na celu wszechstronne wsparcie dziecka oraz zapewnienie mu możliwie najlepszych warunków nauki, bezpieczeństwa i funkcjonowania w społeczności szkolnej, w ramach posiadanych przez szkołę możliwości i kompetencji. Komisja nie znalazła podstaw do stwierdzenia, że Pani Dyrektor pozostawała bierna wobec sytuacji dziecka lub nie podejmowała działań w celu jej rozwiązania. Przeciwnie, zgromadzony materiał oraz złożone wyjaśnienia wskazują, że podejmowane były działania zmierzające do zapewnienia dziecku odpowiedniego wsparcia oraz stworzenia mu warunków umożliwiających prawidłowe funkcjonowanie w szkole. W wyniku przeprowadzonej analizy nie stwierdzono, aby działania Dyrektora w tym zakresie naruszały obowiązujące przepisy prawa, zasady prawidłowego zarządzania jednostką lub obowiązki związane z pełnieniem funkcji kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. Zgromadzony materiał nie potwierdził zasadności zarzutów kierowanych wobec Dyrektora w zakresie, w jakim podlegają one ocenie Rady Gminy Rudniki. Brak jest zatem podstaw do uznania, że działalność Dyrektora jako kierownika gminnej jednostki organizacyjnej była nieprawidłowa.

Należy przy tym podkreślić, że ocena Rady odnosi się do działalności Pani Dyrektora jako kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, w zakresie właściwości Rady Gminy. Rada Gminy nie jest natomiast organem właściwym do dokonywania oceny specjalistycznych działań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizacji zaleceń wynikających z dokumentacji dotyczącej

ucznia czy sprawowania nadzoru pedagogicznego. Kwestie te należą do kompetencji organu odpowiedzialnego za nadzór pedagogiczny.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Rudniki uznaje skargę, w zakresie dotyczącym działalności Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Żytniowie jako kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, za bezzasadną.