

Załącznik do uchwały nr XXII/...../2025
Rady Gminy Rudniki
z dnia 27 listopada 2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Opolu
ul. Kośnego 70
45-372 Opole**

Strona Skarżąca: **Sylvia Świdarska**
Kolonias Lisowice 23, 98-355 Działoszyn
Dawid Świdarski
Kolonias Lisowice 23, 98-355 Działoszyn
oboje zastępowani przez adw. Michała Witos
Kancelaria Adwokacka Michał Witos
ul. Damrota 8/4, 45-064 Opole

Organ: **Rada Gminy Rudniki**
ul. Wojska Polskiego 12A, 46-325 Rudniki

**ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ
z dnia 09.10.2025 r. (data wpływu: 13.10.2025 r.)**

Rada Gminy Rudniki wnosio o:

1. oddalenie skargi;
2. obciążenie skarżących kosztami postępowania, w tym kosztami zastępstwa procesowego radcy prawnego, według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

Złożona skarga jest całkowicie bezzasadna.

Procedura uchwalenia zaskarżonej uchwały rozpoczęła się od podjęcia uchwały Rady Gminy Rudniki Nr XVI/131/04 z dnia 24 września 2004 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Rudniki. W dalszej kolejności prowadzona była procedura związana z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co ostatecznie miało miejsce Uchwałą Nr XXVII/255/06 Rady Gminy Rudniki z dnia 27 lutego 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzonego w celu przeznaczenia gruntów do zalesienia na terenie Gminy Rudniki (dalej: MPZP). Bardzo istotne jest w tym miejscu wskazanie, iż przedmiotowy plan został sporządzony wyłącznie w celu przeznaczenia gruntów pod zalesienie, co determinuje jego treść właśnie w takim kierunku. W trakcie prowadzenia prac nad przedmiotowym planem, jak również bezpośrednio podejmując uchwałę w tym zakresie w 2006 r., zachowane zostały wszelkie wymogi proceduralne przewidziane przepisami, jak również zgodność z przepisami prawa materialnego, w tym przede wszystkim ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu*

przestrzennym (w brzmieniu obowiązującym w dacie sporządzania MPZP) oraz ustawą z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* (w brzmieniu obowiązującym w dacie sporządzania MPZP). Zarówno na etapie przygotowywania MPZP, jak również już po jego uchwaleniu w 2006 r., żaden z organów, czy to np. opiniujących i uzgadniających projekt planu, czy też ostatecznie Wojewoda Opolski (MPZP podlegał publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego), nie miał jakichkolwiek zastrzeżeń co do jego uchwalenia. Powyższe jednoznacznie przesądza, iż odpowiada on prawu (jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa). W tym miejscu wskazać należy, iż zanalizowano zarzuty przedstawione w skardze i żaden z nich nie znajduje uzasadnienia. Jak podkreślono, w trakcie przyjmowania MPZP zachowano wszystkie wymagania przewidziane przepisami prawa, tym samym, żadne ze skazanych przez skarżących uchybień, nie miało miejsca. Należy jeszcze raz wskazać, iż treść uchwały z 2006 r. jest determinowana jej przedmiotem, tj. dotyczy on wyłącznie przeznaczenia gruntów pod zalesienia (§ 1.1. Uchwały: „1. Miejscowy plan, o którym mowa w ust. 1, obejmuje grunty leśne i przeznaczone do zalesienia w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rudniki, określone zapisem: - grunty do zalesienia w obrębie granicy polno-leśnej, - postulowany zasięg zalesień i zadrzewień w okresie perspektywicznym.”; § 2 Uchwały: „§ 2. Przedmiotem ustaleń planu są: 1) tereny lasów oznaczone na rysunku planu symbolem ZL, 2) tereny gruntów przeznaczonych do zalesienia oznaczone na rysunku planu symbolem ZLp, 3) tereny gruntów ornych oznaczone na rysunku planu symbolem R. 4. tereny łąk oznaczone na rysunku planu symbolem RZ.”).

Uwzględniając powyższe należy podnieść, iż zaskarżona uchwała odpowiada prawu, a tym samym skarga winna zostać oddalona.